

REGLAMENTO'23 DE COMPETICIÓN



ÍNDICE

Título Primero. Organización y disposiciones generales	1
Título Segundo. Los debates y la estructura de la competición	4
Capítulo I. Forma y desarrollo de los debates	4
Capítulo II. Elementos necesarios para el desarrollo del debate	8
Capítulo III. Estructura de la competición	9
Título Tercero. Jurado, régimen sancionador y reclamaciones	10
Capítulo I. El jurado	10
Capítulo II. Régimen sancionador	12
Capítulo III. Reclamaciones	14
Disposiciones finales	16
Acta	19

TÍTULO PRIMERO ORGANIZACIÓN Y DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. ORGANIZACIÓN DE LEDU. La Liga Española de Debate Universitario (Ledu) ha sido creada por Abdera Debate SL, responsable de su organización. Entre las funciones de la Organización referentes al apartado de competición se encuentran:

1. Elaboración del Reglamento de Competición de cada edición.
2. Desarrollo del Sistema de Competición.
3. Selección de los temas de debate de la competición.
4. Elección de la sede de cada edición.
5. Búsqueda, selección y formación de los jueces de los debates.

Artículo 2. FINES. La Ledu tiene como objetivos los siguientes:

1. Contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática y respetuosa con la diversidad de opiniones.
2. Crear un espacio de diálogo para la discusión de las ideas, el respeto a todas las opiniones, la libertad de expresión y la confrontación de argumentos.
3. Fomentar el debate académico y la oratoria en las universidades, como medio para difundir los valores previamente mencionados y mejorar las habilidades de comunicación de los estudiantes.
4. Organizar competiciones de debate.

5. Explorar las posibilidades de la digitalización y la comunicación para fomentar la aplicación de las tecnologías que favorecen el diálogo y el contraste de pareceres por vía telemática entre culturas y territorios, salvando distancias y barreras de cualquier índole como método complementario.

6. Fomentar la sostenibilidad en el funcionamiento habitual de la Liga así como contribuir a la concienciación social sobre el respeto al medio ambiente y el cambio climático.

7. Colaborar en cualquier iniciativa vinculada al debate, a su promoción y fomento.

Artículo 3. UNIVERSIDADES. Las universidades españolas participarán según el sistema de clasificación establecido por la Ledu.

Otras entidades podrán participar si cuentan con autorización o invitación de la Organización. Las condiciones aplicables a éstas serán las mismas que para el resto de equipos.

Artículo 4. ESTUDIANTES.

1. Podrá participar en la Ledu, como miembro de un equipo, cualquier estudiante matriculado en universidades o centros adscritos reconocidos por las autoridades competentes que cumpla con los requisitos indicados a continuación.

2. Requisitos de los miembros del equipo:

- a) Tener hasta 25 años de edad. Los estudiantes participantes podrán cumplir dicha edad durante el año de la celebración de la Ledu.
- b) Ningún estudiante podrá formar parte de más de un equipo en cualquiera de las rondas de la fase final de Ledu.
- c) Un mismo estudiante no podrá competir más de cinco años en la Liga, aunque pasado este tiempo podrá intervenir como capitán o asesor.

Artículo 5. FECHA Y SEDE.

1. La Ledu comunicará con tiempo adecuado la sede y las fechas de la competición.
2. Cualquier modificación de las fechas o de la sede será notificada de forma motivada a los centros participantes con la suficiente antelación.

Artículo 6. SISTEMA DE COMPETICIÓN. La Ledu se desarrollará de manera presencial mediante un formato inicial de liguilla de grupos al que seguirán rondas eliminatorias desde cuartos de final hasta la final.

Accederán 16 equipos: el campeón de la anterior edición, las universidades ganadoras de los torneos y eventos clasificatorios -si bien no podrán competir más de dos equipos por universidad o institución- y aquellos otros que determine la Organización por diferentes motivos o méritos.

Artículo 7. INSCRIPCIÓN.

1. Los equipos participantes deberán remitir a la Organización un correo electrónico (competicion@ledu.es) desde el Vicerrectorado, el club de debate o su equivalente, autorizando al equipo a participar en representación de su universidad, aparte de la realización de cambios, con el listado de los nombres de sus componentes y la acreditación de que cumplen los requisitos establecidos.
2. Cada universidad o institución podrá inscribir el número de equipos al que tenga derecho, salvo las excepciones contempladas por la Organización. Deberán registrarse según los requisitos de este Reglamento y el Sistema de Competición.
3. La composición de los equipos deberá ser presentada antes de la fecha indicada por la Organización, cumplimentando la documentación establecida a tal efecto.

Artículo 8. COMPOSICIÓN DE LOS EQUIPOS Y CAMBIOS EN LOS MISMOS.

1. Los equipos deberán estar formados por un mínimo de cuatro y un máximo de seis integrantes. Además, contarán obligatoriamente con un capitán preparador, que no será ninguno de los integrantes anteriormente mencionados.

2. Cuatro de los integrantes ejercerán de oradores titulares en el debate y los otros dos serán suplentes. La composición de titulares o suplentes podrá variar en cada debate.

3. No estará permitido realizar cambios con respecto a los componentes especificados en la semana anterior al inicio de la Liga, salvo causa de fuerza mayor valorada por la Organización.

4. En cuanto al capitán, se permitirá su sustitución por causa justificada validada por Ledu.

5. A lo largo de la Ledu sólo estará permitido un cambio en el equipo inscrito. El Vicerrectorado responsable o el club de debate deberá notificar dicho cambio a la Organización a través de un escrito oficial que indique cuál de los miembros es sustituido y debe incluir los datos y la documentación especificada del nuevo miembro, que ha de cumplir de igual manera los requisitos indicados anteriormente.

Artículo 9. CAPITANÍA.

1. El capitán actuará como asesor o preparador del equipo y único representante válido del mismo ante la Organización.

2. La elección del capitán depende de cada entidad. A modo de ejemplo no limitativo, puede ser un profesor en activo, un antiguo alumno o participante en la Ledu, un

estudiante de los últimos cursos o un preparador externo elegido a tal efecto.

3. Los equipos siempre deberán contar con un representante, por lo que, en caso de baja o ausencia del capitán por causa de fuerza mayor durante el desarrollo de la Ledu, éste será sustituido por otra persona. Uno de los miembros del equipo asumirá sus funciones, previa notificación a la Organización por parte del capitán y aceptación por la misma.

4. El capitán, al igual que los suplentes, se sentará entre el público durante el desarrollo de los debates y no podrá comunicarse o interactuar con el equipo en modo alguno.

5. Cualquier indicación o reclamación que el equipo considere oportuno comunicar a los jueces o la Organización será transmitida por el capitán (único interlocutor válido).

Artículo 10. INDUMENTARIA Y ASEO.

1. Los equipos contarán con libertad para ir uniformados o no. En cualquier caso, todos los componentes deberán vestir apropiadamente considerando las características de la competición (se trata de una comparecencia en público, por un lado, y, por otro, se está representando a la universidad). Si el jurado o la Organización considera inapropiada la indumentaria de alguno de los participantes se lo comunicará al capitán del equipo correspondiente antes del inicio del debate.

TÍTULO SEGUNDO LOS DEBATES Y LA ESTRUCTURA DE LA COMPETICIÓN

2. Todos los componentes de los equipos deben guardar las normas de aseo e higiene necesarias. En caso de no ser así, el jurado puede obligar a la sustitución de un participante que no las cumpla.

Artículo 11. PUBLICIDAD.

1. Los equipos podrán portar publicidad en su atuendo en caso de disponer de un patrocinador. Se podrá tratar de bordados, serigrafías, galletas, etcétera que se situarán a la altura del pecho en el lado izquierdo, nunca en la espalda. Los logotipos o imágenes no podrán tener unas dimensiones mayores de 7,5 cm de ancho x 3 cm de alto en formato rectangular o similar, o 4 x 4 cm en formato cuadrado, circular o similar.

2. No se considerará publicidad la aparición del logotipo de la marca de ropa que vistan los componentes del equipo, siempre y cuando ésta aparezca con las dimensiones habituales, así como el escudo de la universidad. Éste será el único tipo de publicidad permitida a los equipos dentro de la sala.

CAPÍTULO I · FORMA Y DESARROLLO DE LOS DEBATES

Artículo 12. TEMA DE DEBATE. Los debates siempre versarán sobre temas controvertidos de actualidad, que serán comunicados públicamente con suficiente antelación al comienzo de la Liga.

La pregunta de esta edición es: ¿La economía puede ser circular?

Artículo 13. IDIOMA OFICIAL. Los debates se realizarán en la lengua común a todas las Comunidades Autónomas: el castellano.

Artículo 14. POSTURAS A ADOPTAR.

1. En cada debate se enfrentarán dos equipos. Mediante sorteo se designará qué postura defenderá cada equipo: "A Favor" y "En Contra".

2. Una vez sorteadas las posturas, los capitanes comunicarán los nombres de los miembros titulares del equipo en ese debate y los turnos en los que participarán. Los debatientes deberán identificarse presentando su credencial de la Ledu. El jurado podrá solicitar un documento acreditativo de identidad (DNI, NIE, pasaporte, carné universitario...) si lo considera pertinente. El acta de equipo titular de ambos equipos será adjuntado al final del debate al resto de actas.

3. La composición del equipo titular, siempre que el equipo disponga de más de cuatro miembros, podrá variar de un debate a otro en cualquier ronda.

**Artículo 15. FORMATO DEL DEBATE Y
NORMAS GENERALES.**

1. El formato de la Ledu es el debate académico.
2. La postura a adoptar se decidirá por sorteo de la forma que establezca la Organización.
3. En cada uno de los turnos sólo podrá intervenir un único orador. En ningún caso una misma persona intervendrá en más de dos turnos.
4. El orador, si fuera necesario, recogerá, de la mesa de su equipo, notas, gráficos, fuentes o cualquier otro material que necesite durante su intervención, pero nadie podrá acercárselas.
5. En cada turno de refutación el equipo contrario deberá interpelar al orador en, al menos, dos ocasiones con objeto de fomentar el contraste dialéctico.
6. Durante la exposición inicial, las refutaciones cruzadas y la conclusión, el orador no podrá ser interpelado.
7. Todas las intervenciones se realizarán desde el espacio habilitado, quedando prohibido alterar la ubicación del atril.
8. Con el fin de mostrar evidencias podrán emplearse cuantos medios se estimen convenientes si bien no está permitido el uso de internet, pantallas o dispositivos electrónicos (ordenadores, tabletas, relojes inteligentes, móviles...).
9. De igual manera, queda prohibido el recurso a internet o la disposición de los mencionados dispositivos por los equipos durante el debate.
10. La Liga es primordialmente un ejercicio de dialéctica y oratoria, pero los equipos podrán usar recursos externos al orador y golpes de efecto para apoyar sus argumentos si bien no se permite proyectar presentaciones.
11. Durante el debate no está autorizada la incorporación o salida de la sala por parte de los integrantes de los equipos salvo que la causa esté justificada. En este caso, la persona que abandone el debate no podrá reincorporarse a la sala. Si se tratara de un miembro titular, sólo podrá ser sustituido en su intervención por otro de los titulares que no haya participado en más de dos turnos.
12. Los debates, en cualquier ronda, están abiertos al público hasta completar el aforo salvo decisión contraria de la Organización. Está permitido tomar notas a mano pero queda prohibido emplear dispositivos electrónicos por respeto a los contendientes. El público podrá grabar si lo autorizan tanto los equipos como el jurado.
13. El acceso o salida del público asistente únicamente se permitirá al comienzo o el final del debate con el fin de no perturbar a los oradores.

Artículo 16. ESTRUCTURA DEL DEBATE. Las intervenciones tendrán el siguiente orden y duración:

Exposición inicial AF: 4 minutos.
Examen cruzado EC: 2 minutos.

Exposición inicial EC: 4 minutos.
Examen cruzado AF: 2 minutos.

Refutación 1 AF: 5 minutos.
Refutación 1 EC: 5 minutos.

Refutación 2 AF: 5 minutos.
Refutación 2 EC: 5 minutos.

Refutación Cruzada AF: 1,5 minutos (90").
Refutación Cruzada EC: 1,5 minutos (90").

Conclusión EC: 3 minutos.
Conclusión AF: 3 minutos.

Duración total del debate: 41 minutos.

Artículo 17. EXPOSICIÓN INICIAL.

1. La finalidad de este turno es fijar la tesis y la línea argumental que sostendrán cada postura.

2. El jurado valorará que se responde a la pregunta de manera atingente; se define y se atiende a la proposición según su postura; se sostiene el peso de la carga de la prueba (A Favor) o el de refutación de la resolución (En Contra); se marca una tesis principal sólida sostenida por una línea argumental estructurada; se presenta un discurso

original, claro y estructurado; se emplean adecuadamente recursos externos; se hace un buen uso de la declamación; se utiliza un lenguaje verbal rico y preciso; se domina el lenguaje no verbal y se dispone adecuadamente del espacio.

Artículo 18. EXAMEN CRUZADO.

1. Desde la mesa, durante un máximo de dos minutos (que no han de completarse necesariamente), uno o más miembros del otro equipo preguntarán al orador que ha planteado la exposición inicial, quien permanecerá en el atril. Las preguntas se formularán sin divagaciones y de forma directa, con un máximo de diez segundos por cuestión, con el fin de aclarar su tesis, argumentos, datos, fuentes...

2. Podrá interrumpirse al orador que responde, alzando la mano, si se extiende más de veinte segundos. Éste deberá contestar inmediatamente de manera clara, concisa y precisa.

3. El equipo que pregunte dará por finalizadas sus preguntas en el momento que considere oportuno sin necesidad de agotar el máximo previsto de dos minutos.

4. Este turno podrá extenderse quince segundos, respecto al límite, sin penalización. Transcurrido este margen, se aplicará una falta leve junto al resto de penalizaciones correspondientes.

5. El jurado valorará la pertinencia, agudeza y capacidad de las preguntas para poner en evidencia puntos débiles de la exposición. Por otra parte, tendrá en cuenta la agilidad, precisión y concreción de las respuestas así como la capacidad para contestar a la cuestión planteada e incluso salvar su exposición.

6. El EC está vinculado a la exposición inicial y computa como turno único a los efectos de participación del art. 15.3.

Artículo 19. REFUTACIONES.

1. El objetivo de estos turnos es impugnar la tesis y los argumentos del rival -en su totalidad o alguno de sus elementos- demostrando su debilidad, falsedad, insuficiencia o carencia de relevancia e impacto, así como reforzar o reconstruir la propia línea argumental ante las críticas del contrario mediante la confrontación dialéctica.

2. En cada turno de refutación el equipo contrario deberá solicitar interpelar al orador en, al menos, dos ocasiones dentro de los tres primeros minutos.

3. El orador podrá concederlas cuando considere oportuno a lo largo del turno, pero gestionará la concesión con la suficiente diligencia para permitir la formulación de, al menos, dos preguntas.

4. La prescripción anterior no limita que el orador sea interpelado cuantas veces se consideren precisas y en cualquier ocasión, incluido el último minuto.

5. La no formulación o no concesión de dos interpelaciones constituirá una falta leve. Asimismo, el uso de éstas por parte de los equipos será valorado por el jurado.

6. Cualquier miembro del equipo contrario podrá interpelar al orador levantando la mano. Únicamente, cuando el orador lo estime oportuno, le concederá la palabra. Las interpelaciones no podrán durar más de diez segundos con el fin de realizar observaciones, comentarios o preguntas.

7. El jurado valorará, junto a lo anteriormente indicado, el intercambio dialéctico y penalizará la ausencia de interpelaciones. Así, atenderá a la atingencia de las intervenciones, su adaptación a lo planteado y, más allá de las estrategias empleadas, se tendrá en cuenta la coherencia con la tesis principal determinada en la exposición inicial y su línea argumental; la capacidad de refutación y contraargumentación conforme a lo expuesto mediante la demostración de escucha activa y pensamiento crítico sin emplear este turno como prolongación de la EI; si se sostiene el peso de la carga de la prueba (AF) o el de refutación de la resolución (EC); si se derriban las afirmaciones, los razonamientos y las evidencias del contrario; si se sostienen las propias afirmaciones, los razonamientos y las evidencias; la variedad de evidencias, fuentes (bien expresadas) y razonamientos; la concesión de un número suficiente de preguntas al otro equipo; el planteamiento de interpelaciones relevantes al orador de la refutación contraria; el empleo adecuado de recursos externos; la correcta

declamación (expresión oral y uso paraverbal); el uso de un lenguaje verbal rico y preciso; así como el dominio del lenguaje no verbal y una buena utilización del espacio.

Artículo 20. REFUTACIONES CRUZADAS. La función de este turno es dar una última oportunidad, sin interpelaciones, para que se termine de refutar los argumentos contrarios, cerrar una contraargumentación, aclarar algún punto o profundizar en los argumentos previamente expuestos sin añadir razonamientos o nuevas evidencias.

La exposición se realizará por un único orador, de pie, desde la mesa de su equipo.

Artículo 21. CONCLUSIONES.

1. Cierran el debate y, por tanto, su razón de ser es exponer un balance entre las tesis y líneas argumentales enfrentadas y los motivos por los cuales el jurado ha de considerar que una postura se impone a otra. En consecuencia, no puede refutarse ni introducir nuevos argumentos o evidencias.

2. Se puntuará un resumen adecuado y adaptado al debate con un balance que subraye la suficiencia de los argumentos empleados mediante los puntos fuertes de su argumentación y la validez de la carga de la prueba (AF) y/o el del peso de la refutación (EC). En este sentido, se destacarán los puntos débiles o insuficientes de la otra postura. Todo ello ha de ser expuesto mediante un discurso original, claro y estructurado, que use adecuadamente recursos externos, emplee una correcta

declamación (expresión oral y paraverbal), demuestre un lenguaje verbal rico y preciso así como el dominio del lenguaje no verbal y del espacio.

Artículo 22. VERIFICACIÓN.

1. Si un equipo duda de la veracidad o del origen de un dato aportado por el equipo contrario, aunque los oradores así lo hayan manifestado en el desarrollo debate, al término del mismo el capitán podrá solicitar su verificación al juez principal.

2. La objeción deberá indicarse antes de que el jurado se retire a deliberar.

3. El equipo indicará la localización de dicho dato en su dossier, de modo que el jurado lo compruebe fehacientemente. Si no es así, el equipo será amonestado con una falta leve.

CAPÍTULO II · ELEMENTOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DEL DEBATE

Artículo 23. TIEMPO. El jurado, el orador y el público controlarán el tiempo a través de un cronómetro claramente visible.

Artículo 24. LA SALA. Todas las salas donde se desarrollen los debates mantendrán la misma estructura con:

a) Un atril centrado respecto al fondo de la sala. Su ubicación no podrá alterarse por parte de los participantes.

- b) Las mesas de los equipos deberán situarse a ambos lados del atril, de forma que el orador y el jurado tengan a los dos equipos dentro de su ángulo de visión.
- c) El reloj será visible, como mínimo, para el orador, los equipos y el jurado.
- d) El cronometrador deberá situarse de forma que sea visto por el orador y el jurado.
- e) El jurado se sentará donde posea una perspectiva apropiada tanto del atril como de los elementos de apoyo que utilicen los equipos para complementar sus exposiciones. Nadie podrá sentarse en el espacio inmediatamente posterior.
- f) En ningún momento o circunstancia, dentro de la sala, podrá aparecer publicidad ajena a la permitida por la Organización.

Artículo 25. CRONÓMETRO.

1. El cronometrador se encargará de activar y detener el reloj que mide la intervención de cada orador.
2. El tiempo empezará a correr en cuanto el orador comience su intervención.
3. En el cambio de turno los oradores aplicarán la máxima diligencia al retirarse o iniciar su alocución para dar fluidez al transcurso del debate, lo cual será tenido en cuenta por los jueces en su valoración.

4. El cronometrador indicará al juez principal, al finalizar cada turno, las incidencias oportunas en la adecuación a los tiempos establecidos y el incumplimiento de lo fijado para las interpelaciones.

3. El cronometrador rellenará un acta, donde anotará el uso de los tiempos en cada turno y cualquier incidencia, que compartirá con el juez principal al término del debate.

CAPÍTULO III · ESTRUCTURA DE LA COMPETICION

Artículo 26. ESTRUCTURA DE LA COMPETICION. La competición se desarrollará de manera presencial con un formato inicial de liguilla de grupos, seguida por las posteriores rondas eliminatorias: cuartos de final, semifinales y final.

Accederán el campeón de la pasada edición, las universidades e instituciones ganadoras de los torneos y eventos clasificatorios, así como aquellos otros que determine la Organización por diferentes motivos o méritos.

TÍTULO TERCERO JURADO, RÉGIMEN SANCIONADOR Y RECLAMACIONES

CAPÍTULO I • EL JURADO

Artículo 27. SOBRE EL JURADO.

1. Todos los debates contarán con un número impar de jueces, variable en función de la ronda de la competición. Como mínimo, todos los jurados estarán compuestos por:

a) Un juez principal, que actuará como moderador del debate, y será la máxima autoridad del desarrollo del debate. Será designado por la Organización.

b) Dos jueces.

2. Los capitanes de los equipos, antes de que comience formalmente el debate, podrán solicitar a la organización la recusación de cualquier juez por cualesquiera motivos que en su opinión pudieran comprometer la imparcialidad del jurado; en particular: el parentesco, la amistad íntima o la enemistad manifiesta con los oradores o el interés directo en el resultado del debate. En ese caso, oídas las partes, se adoptará una decisión irrevocable.

Artículo 28. JUEZ PRINCIPAL. Será el moderador del debate, encargado de dar paso a cada turno, así como el responsable de firmar el acta del mismo y de facilitar la información pertinente. Será la máxima autoridad antes, durante y después del debate. El juez principal tendrá las siguientes atribuciones:

a) Verificar que se encuentran presentes los equipos y sus componentes a la hora de

inicio del debate, así como comprobar su identidad;

b) presentar a los equipos y al jurado, así como despedir el debate;

c) mantener el orden y comunicar, si las hubiese, las penalizaciones a los equipos al final de cada turno;

d) a instancia de alguno de los equipos, requerir al equipo contrario que demuestre la veracidad de cualquier dato que utilicen. Nunca se podrá solicitar la veracidad de una evidencia durante el desarrollo del debate sino al finalizar éste;

e) será el responsable de mantener la imparcialidad entre el resto de los jueces, en caso de disparidad de criterios de puntuación;

f) si un juez comete alguna irregularidad, tendrá la potestad de expulsarlo o solicitar su sustitución.

g) expulsar de la sala a cualquier persona que altere el normal desarrollo del debate.

Artículo 29. DELIBERACIÓN Y VEREDICTO.

1. Una vez finalizado el debate, el jurado emitirá un veredicto, de forma colegiada, en el que declarará ganador a uno de los dos equipos y nunca podrá fallar un empate. Las deliberaciones, que no durarán más de quince minutos, serán secretas.

2. Los jueces contarán con una sala de deliberación tras los debates a la que no podrá acceder ningún miembro ajeno salvo causa justificada ni nadie podrá ser testigo de sus conversaciones, o tratar de opinar o influir, para decidir el resultado del debate a juzgar.

3. Las decisiones del jurado no podrán recurrirse más que por causa grave y fundamentada. El planteamiento del recurso corresponderá al capitán del equipo ante la Organización, como máximo, treinta minutos después de comunicado el resultado del debate. El juez árbitro de competición estudiará los fundamentos de la reclamación y, en función de ésta, podrá adoptar una resolución o constituir una comisión de jueces, de composición impar, que resuelva el caso. Su decisión será inapelable.

Artículo 30. PUNTUACIÓN.

1. El jurado determinará, mediante su veredicto, al equipo ganador. Este dictamen se hará constar en acta. Además, cada equipo recibirá una puntuación numérica (descontando las penalizaciones pertinentes si las hubiera), a efectos de dirimir posibles empates en la clasificación en caso de liguilla.

La puntuación del debate resultará de la suma de las notas de los jueces, según el acta de cada uno, y una posterior media entre ellas. Ganará, en todo caso, el equipo con más votos de los jueces.

2. No se admitirá una puntuación contradictoria con el equipo determinado como ganador, es decir, el equipo vencedor también deberá tener mayor puntuación que su rival.

3. En caso de empate entre dos o más equipos en un grupo de la liguilla, se clasificará para la siguiente fase, por este orden, el equipo que haya resultado ganador de los enfrentamientos directos, el equipo que haya obtenido mayor número total de votos favorables de los jueces en dichos debates, el equipo que haya obtenido una puntuación numérica mayor en el/los enfrentamiento/s directo/s, el equipo con una puntuación media global mayor y, por último, el equipo con menor número de avisos y/o faltas obtenidas a lo largo de los debates de la liguilla. En el supuesto de que ninguno de estos criterios resuelva la situación, se organizarán debates de desempate entre los equipos implicados.

3. Siempre que el jurado esté compuesto por más de tres miembros y se emita calificación por puntuación, se eliminarán las puntuaciones máxima y mínima, con la suma de puntos y media posterior del resto de puntuaciones, que serán las únicas consideradas válidas.

4. La valoración de los jueces, plasmada en las actas, incide en las habilidades argumentales y dialécticas frente a las capacidades meramente oratorias, así como de la actitud de los miembros del equipo.

5. De ninguna forma los jueces podrán consultar o copiar notas entre ellos, aunque será permitida una mínima puesta en común previa a rellenar el acta. El juez principal tendrá la potestad de reunir a los jueces, una vez que tiene todas las puntuaciones en su poder, para discutir una gran disparidad de puntuaciones. La reunión se desarrollará en una sala, destinada a los jueces, a puerta cerrada.

6. La puntuación que cada juez dará a cada uno de los equipos podrá ser como máximo de cien puntos y, como mínimo, de cero, no permitiendo fracciones o decimales. La puntuación se calculará sumando la valoración de cada uno de los aspectos conforme al acta y descontando las penalizaciones pertinentes.

7. En las eliminatorias directas, los jueces únicamente emitirán su voto favorable al equipo que consideren ganador, teniendo en cuenta las penalizaciones que puedan afectar al resultado final. Está permitida una deliberación previa a formular el voto individual. Ganará el equipo con mayor número de votos a su favor.

Artículo 31. VALORACIÓN CRÍTICA.

1. En la liguilla de grupos, los jueces harán una valoración crítica del debate con los equipos para una finalidad eminentemente pedagógica con el objetivo de mejorar las capacidades y cualidades de los estudiantes.

2. El juez principal ejercerá de portavoz del jurado, aunque podrá apoyarse en sus compañeros, tras consensuar los aspectos a mejorar. La valoración jamás entrará en valoraciones personales ni se establecerá un debate si bien, tras la exposición del jurado, los equipos podrán formular preguntas o mínimos comentarios.

Este diálogo tendrá lugar en un espacio apartado que garantice la privacidad de la conversación, que no podrá prolongarse más de quince minutos.

3. El resultado nunca será comunicado en este momento sino que será publicado por la Organización tras dicha valoración.

CAPÍTULO II · RÉGIMEN SANCIONADOR

Artículo 32. PENALIZACIONES. Las penalizaciones, que serán anunciadas oralmente por el juez principal al término del turno en el que se han producido, se dividen en avisos, faltas leves y faltas graves.

Es función del jurado la imposición de dichas penalizaciones, que serán deducidas de la puntuación final, haciéndolas constar en ese caso en las actas.

Artículo 33. AVISOS. Consistirán únicamente en una amonestación verbal. El juez principal dará un aviso cuando los miembros de un equipo incurran en cualquiera de los siguientes supuestos:

a) Excederse o dejar sin contenido más de diez segundos respecto del tiempo establecido para cada intervención, excepto en Examen Cruzado (cuyo margen se amplía a quince). Superados los quince segundos, el juez principal retirará la palabra al orador.

b) Interpelar o interrumpir al orador del equipo contrario durante su intervención sin que el mismo haya concedido la palabra.

c) Realizar una interpelación que supere el tiempo establecido (diez segundos) o que no se ajuste a lo establecido en este reglamento.

d) Si el público que apoya a un equipo desarrolla un comportamiento inadecuado. En el caso de que esta actitud continuara, el juez principal podrá pedir al público que abandone la sala.

e) Comportamiento inadecuado que no suponga falta leve por parte de cualquiera de los integrantes del equipo, incluidos suplentes y capitán.

f) Retrasos en la hora de asistencia a la convocatoria del debate de hasta cinco minutos.

Artículo 34. FALTAS LEVES. Supondrán la pérdida de cinco puntos y se darán por:

a) Acumulación de dos avisos. Los dos siguientes constituirán una nueva falta y, a partir del quinto, cada nuevo aviso penalizará como falta leve.

b) No interpelar o no aceptar interpelaciones al menos dos veces en cada turno de refutación del modo establecido en el apartado correspondiente.

c) Respuesta a una pregunta en la refutación por parte de una persona diferente a la que interviene en el turno.

d) Comunicación de un miembro del equipo titular, mediante cualquier medio o expresión (incluidos gestos), con cualquier persona en la sala o su capitán, exceptuando a sus compañeros en la mesa.

e) Enunciar una cita o dato falso. Si un equipo duda de la veracidad de cualquier dato otorgado por el equipo contrario, se seguirá lo establecido en el artículo relativo a verificación y el que establece las funciones del juez principal del presente reglamento.

f) Actitud que demuestre falta de respeto y/o menosprecio con respecto al equipo contrario o a cualquiera de los miembros del su propio equipo, el público o el jurado por parte de cualquiera de sus miembros, incluidos suplentes y capitán.

g) Retrasos en la hora de asistencia a la convocatoria del debate entre cinco y diez minutos.

Artículo 35. FALTAS GRAVES. Supondrán que el equipo perderá automáticamente el debate, dando como vencedor al equipo contrario con todos los votos del jurado. En la fase de grupos, el ganador obtendrá una puntuación correspondiente a la media obtenida en el conjunto de sus debates durante dicha ronda. Al perdedor se le adjudicarán 25 puntos. Se penalizará por:

- a) Acumulación de tres faltas leves en un mismo debate.
- b) Retrasos en la hora de asistencia a la convocatoria del debate por encima de diez minutos.
- c) Uso de internet o dispositivo electrónico por parte de cualquier miembro del equipo.
- d) Presentar un equipo titular diferente del notificado a los jueces.

2. Además de las citadas, previa consulta a sus compañeros, el juez principal podrá sancionar con una falta grave a un equipo que según su criterio haya desarrollado un comportamiento inadecuado de extrema gravedad de manera reiterada (presiones antideportivas, insultos, discriminaciones de cualquier tipo ad hominem o, dentro de su discurso, hacia grupos sociales, raciales, religiosos, políticos, etc).

Artículo 36. NORMAS DISCIPLINARIAS COMUNES.

1. En el caso de que el juez principal lo considere oportuno, comunicará a la

Organización de la Ledu comportamientos poco deportivos o las faltas de gravedad y ésta podrá adoptar las medidas disciplinarias que considere oportunas, entre ellas, la imposibilidad de uno o más miembros del equipo de participar en el siguiente debate o la expulsión del equipo de la competición. Su fallo deberá ser acatado por las partes implicadas.

2. La Organización, como indica el artículo anterior, se reserva el derecho de expulsión de un participante o equipo, de manera motivada, si considera que existen causas justificadas, como el incumplimiento del *Código de buenas prácticas* de la LEDU, mediante resolución motivada por escrito.

CAPÍTULO III · RECLAMACIONES

Artículo 37. RECLAMACIONES.

1. Las reclamaciones respecto a una posible disfunción en la competición (errores en los sorteos, fallos administrativos en el procesamiento de los resultados...) se expondrán por escrito por el capitán del equipo, mediante correo electrónico, a la Organización (competicion@ledu.es) para su valoración por la Dirección Técnica. La decisión será inapelable y los equipos implicados tendrán que acatar sus decisiones.

2. Las reclamaciones sobre el desarrollo de un debate deberán plantearse al juez principal al término del mismo, en la propia sala, con objeto de que el jurado lo valore en la deliberación.

3. Las reclamaciones sobre las decisiones del jurado se expondrán por escrito por el capitán del equipo, mediante correo electrónico, a la Organización (competicion@ledu.es) en el plazo máximo de los treinta minutos posteriores a la comunicación oficial del resultado. Su resolución correrá a cargo del juez árbitro de competición, quien estudiará los fundamentos de la reclamación y, en función de ésta, podrá decidir o constituir una comisión de jueces, de composición impar, que resuelva el caso. Su decisión será inapelable.

4. Los jueces asignados por la Organización para cada debate serán inamovibles. El listado de jueces será publicado por la Organización antes del inicio de la Liga. Cualquier reclamación sobre esta elección deberá realizarse por escrito y enviarse por correo electrónico a la LEDU (competicion@ledu.es) con tiempo suficiente para su estudio y, si se considera, la Organización realizará los cambios oportunos.

Artículo 38. IMPUGNACIÓN DE PUNTUACIONES. No se aceptarán reclamaciones referentes a las puntuaciones de los jueces, otorgadas según su criterio, siempre y cuando respeten el presente reglamento.

Artículo 39. JUEZ ÁRBITRO DE COMPETICIÓN. La competición contará con un juez árbitro de competición, que podrá ser una persona designada en exclusiva a tal efecto o uno de los jueces de la competición. Sus funciones serán:

- a) Resolver las posibles recusaciones de los jueces de un debate concreto;
- b) decidir sobre los recursos concernientes a las decisiones y los veredictos del jurado de un debate. Si lo considera pertinente, por la complejidad del caso, constituirá una comisión de jueces, de composición impar, para la resolución correspondiente;
- c) coordinación, junto a la Dirección Técnica, del equipo de jueces durante la Liga;
- d) aquellas otras que estime la Organización.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA. ACEPTACIÓN DEL

REGLAMENTO. La participación en la Liga Española de Debate Universitario supone la aceptación y cumplimiento del presente reglamento, así como del Código de buenas prácticas y del Protocolo frente al acoso.

SEGUNDA. PREMIOS.

A) Todos los participantes recibirán un diploma acreditativo de su intervención en la Ledu.

B) Los equipos que disputen la final recibirán un trofeo que los acreditará como campeones o subcampeones de la Ledu, según corresponda, y un premio en metálico de 6.000 euros para el ganador y 3.000 euros para el finalista, que será distribuido por partes iguales a todos los participantes del equipo.

Será decisión del equipo si el capitán computa a efectos de distribución del premio como participante o no. Esta decisión deberá ser comunicada a la organización a efectos de hacer los pagos una vez finalizado el evento.

El pago se efectuará una vez descontados los impuestos y las retenciones que legalmente sean exigibles en el momento del pago del premio según la legislación vigente.

El abono del premio se ingresará mediante transferencia bancaria.

C) Se establece el Premio Inspira por el cual KIA premiará al debatiente más votado

directamente por todos los participantes como ejemplo de deportividad, talento, elocuencia, capacidad de persuasión, compañerismo, simpatía...

D) Los jueces elegirán al mejor orador de la Ledu, entre todos los participantes en la liguilla de grupos, que recibirá un trofeo acreditativo así como una americana acreditativa de El Ganso y una beca en la Academia EY Voice.

E) La Organización, conforme a los patrocinadores, decidirá la entrega de cualquier otro premio.

F) Los ganadores de los premios serán responsables de abonar cualquier impuesto relacionado con la obtención del mismo. A estos premios les serán de aplicación todas las disposiciones de carácter fiscal pertinentes, según la legislación en vigor.

TERCERA. MODIFICACIONES. Por motivos de fuerza mayor, o por decisión justificada de la Organización, podrán establecerse excepciones en cuanto a lo establecido en este Reglamento. Los equipos afectados por posibles cambios serán avisados con tiempo suficiente a través de un comunicado oficial.

CUARTA. AVISO LEGAL / POLÍTICA DE PRIVACIDAD.

El presente aviso legal establece las condiciones de uso que regulan el acceso y uso del sitio www.ledu.es, titularidad de ABDERA DEBATE SL, que pone a disposición de los usuarios de Internet el sitio web www.ledu.es.

A los efectos anteriores, se informa a continuación de los datos identificativos del prestador de los servicios:

EMPRESA: ABDERA DEBATE SL.
DIRECCIÓN: Calle Basílica, 17.
CIUDAD Y CÓDIGO POSTAL: 28020. Madrid.
CIF: B88410220.

Los organizadores de la Ledu invitan a leer las Condiciones Generales de Uso de su sitio web y de su funcionamiento, que será aplicable a su navegación por el mismo de conformidad a lo establecido en la normativa española de aplicación.

Dado que www.ledu.es podría modificar en adelante estas Condiciones de Uso, le aconsejamos que visite este espacio periódicamente para estar al tanto de dichas modificaciones si se produjesen.

Con el ánimo de que el uso del Sitio Web se ajuste a criterios de transparencia, claridad y sencillez, www.ledu.es informa al usuario de que tiene a su disposición una dirección de correo electrónico para contactar y consultar sobre las dudas que puedan surgir en adelante, así como para ejercer sus derechos de acceso, rectificación, oposición, cancelación, limitación y portabilidad: hola@ledu.es

También podrán contactar con los organizadores en la dirección postal arriba indicada o en el caso que se trate de presentar una reclamación.

La organización no se hace responsable de las opiniones formuladas por los participantes en la edición de la Ledu.

QUINTA. POLÍTICA DE PROTECCIÓN DE DATOS. Todos los datos recogidos en el Sitio Web son para uso exclusivo de los organizadores y nunca serán vendidos o cedidos a terceros, salvo a los patrocinadores de la Ledu cuando sea necesario para la organización de la competición. Puede consultar el listado de patrocinadores en ledu.es.

Los datos que se recogen en la web son los correspondientes a los datos de inscripción de las universidades y participantes con fines informativos para la organización así como para los mismos participantes, y se conservarán el tiempo estrictamente necesario para esta finalidad.

El Sitio Web no almacena ningún dato bancario del usuario.

www.ledu.es está desarrollado por ABDERA DEBATE SL, con domicilio en Calle Basílica 17, Código Postal 28020 de Madrid (España).

SEXTA. USO DE COOKIES. El sitio www.ledu.es se reserva el derecho de utilizar cookies con el fin de reconocer al usuario como frecuente y personalizar y facilitar su navegación por el Sitio Web, de modo que pueda quedar preseleccionado su idioma o contenidos más específicos.

Las cookies empleadas por el Sitio Web se asocian únicamente con un usuario anónimo y su ordenador, y no proporcionan de por sí los datos personales del usuario.

Gracias a las cookies, resulta posible que www.ledu.es reconozca el navegador del ordenador utilizado por el usuario con la finalidad de facilitar contenidos y ofrecer preferencias de navegación.

SÉPTIMA. CESIÓN DERECHOS DE IMAGEN.

La cesión de derechos de explotación a ABDERA DEBATE SL sobre las grabaciones audiovisuales, fotografías y sobre las emisiones, transmisiones y/o retransmisiones del evento Ledu y de los participantes en éste, será de ámbito mundial, en exclusiva, con facultad de cesión a terceros en exclusiva, conforme el tiempo máximo que lo permita la Ley de Propiedad Intelectual y para todos los derechos de grabación, comunicación pública, reproducción, distribución y transmisión y por cualquier medio técnico, sistema o formato incluidos expresamente, de manera enunciativa y no limitativa, la transmisión terrestre, tanto en digital como analógico, por cable, satélite y, en general, por cualquier procedimiento de emisión, transmisión y retransmisión, y bajo cualquier sistema de difusión, televisión en abierto, codificada, pay-tv, pay per view, video on demand, video near on demand, videocasete, laserdisc, videodisc, CDI, CDI-DV, CDRom, DVD, vídeo doméstico, telefonía móvil, internet y sistemas multimedia en cualquier formato y, en general, por cualquier tipo de modalidad de explotación conocida o que pueda conocerse en el futuro.

Sobre la base de lo anterior, ABDERA DEBATE SL será la titular de todos los derechos de explotación, en cualquier modalidad de explotación, íntegra y/o parcial, de las imágenes y fotografías producidas del evento y sus participantes, que podrán ser cedidas a su vez a los patrocinadores para la difusión y promoción de la Ledu así como del propio patrocinio.

OCTAVA. REFERENCIAS GENÉRICAS. Se entenderá que todas las referencias en género gramatical no marcado comprenden a cualquier género según la normativa lingüística de la RAE.

Septiembre de 2023



ACTA DE JUEZ

Día	Hora	Sala

EQUIPO A FAVOR

EQUIPO EN CONTRA

ITEMS DE VALORACIÓN (puntar cada ítem de 1 a 10)	A FAVOR	EN CONTRA
Responde a la pregunta, según su postura, con una tesis y línea argumental sólida y coherente a lo largo del debate.		
Refuta los argumentos contrarios y defiende los propios con solidez y agilidad.		
Emplea argumentos y evidencias fuertes, relevantes y con impacto.		
Uso adecuado de las interpelaciones en su formulación y respuesta (pertinencia, número, precisión, adecuación, agilidad...).		
Discurso original, claro y estructurado empleando un lenguaje verbal rico y variado.		
Dominio de la expresión oral y uso de la voz.		
Emplea adecuadamente el lenguaje no verbal y el espacio.		
Se ajusta a los turnos, sus objetivos y a lo planteado en el debate.		
El equipo está equilibrado entre sus integrantes.		
Demuestra actitud, diligencia y disposición al debate		
PUNTUACIONES		
PUNTUACIÓN TOTAL		
PUNTUACIÓN FINAL (descontadas penalizaciones)		

EQUIPO GANADOR

MEJOR ORADOR/A

3 PUNTOS

2 PUNTOS

1 PUNTO

JUEZ Y FIRMA:



REGLAMENTO'23
DE COMPETICIÓN